

Accessibilité non-conforme

<https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/>

Mobicoop souhaite rendre son site web accessible. Pour cela nous avons effectué un audit afin de remonter ce qui est conforme ou non et établir un plan d'action dans le but d'être accessible au plus grand nombre.

L'audit de vérification a été effectuée sur la base des critères RGAA Version 4 2019.

<https://www.numerique.gouv.fr/publications/rgaa-accessibilite/methode-rgaa/criteres/>

1. Qu'est ce que l'accessibilité numérique

Un site web est considéré comme accessible si l'ensemble de ses contenus est perceptible, utilisable, compréhensible et robuste pour tous les internautes, sans qu'un éventuel handicap physique et cognitif empêche la navigation et l'utilisation de celui-ci.

Un site est accessible si toutes les normes exposées dans le Référentiel général d'accessibilité pour les administrations (RGAA) sont prises en compte.

- Synthèses vocales et plages brailles pour aveugle et mal-voyants
- Personnalisation de l'affichage (grossissement des caractères, modifications des couleurs...)
- Naviguer avec le clavier sans utiliser la souris

2. Politique d'accessibilité du site mobicoop platform

Pour rendre mobicoop.fr accessible nous mettons en place une stratégie et des actions afin de s'engager dans une démarche visant à respecter le RGAA (Référentiel général d'accessibilité pour les administrations), la Charte internet de l'Etat.

3. Déclaration de conformité RGAA 4 2019

Déclaration de conformité établie le 28/04/2022

Audit réalisé par Mobicoop

Version 4 2019 du RGAA utilisé pour réaliser les tests

4. Identité du déclarant

Mobicoop

9 Bd Louis Sicre

82100 CASTELSARRASIN

FRANCE

5. Technologies utilisées pour la réalisation du site

- HTML5
- CSS 3
- JavaScript
- SVG
- Framework Vuejs et Vuetify

6. Agents utilisateurs, technologies d'assistance et outils utilisés pour vérifier l'accessibilité

Brave Version 1.36.116 Chromium: 99.0.4844.74 (Build officiel) (64 bits) pour ubuntu

Mozilla Firefox 98,0,2(64 bits) pour ubuntu and mac

Outils utilisés lors de l'évaluation :

Axe DevTools → extension (mozilla/ubuntu)

HeadingMap → extension (mozilla/ubuntu)

(hiérarchie, les erreurs de structure (niveaux incorrects...))

Le problème de hiérarchie été corrigé.

Screen Reader → **extentions** (google/ubuntu) + **VoiceOver** (MAC)
lecteur d'écran

Web Developer → **extension** (mozilla/ubuntu)
Fournit différents outils au navigateur afin d'analyser le DOM ...

WGAC – Contrast checker → **extension** (mozilla/linux)
Analyse de contraste selon les niveau AA ou AAA

Analyse de l'accessibilité sur Brave :

Lighthouse / Accessibility

Ces vérifications mettent en évidence les possibilités d'améliorer l'accessibilité du site.

IBM Equal Access Accessibility Checker → extension (brave/linux)

7. Page du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité

- Page d'accueil : <https://mobicoop.fr/>
- Page contact : <https://mobicoop.fr/contact>
- Page mentions légales : <https://mobicoop.fr/cgu>
- Page accessibilité : <https://mobicoop.fr/accessibilite>
- Page plan du site :
 - à créer
- Page d'aide : <https://mobicoop.fr/FAQ>
- Pages d'authentification :
 - <https://mobicoop.fr/utilisateur/inscription>
 - <https://mobicoop.fr/utilisateur/connexion>
- Publication d'annonce : <https://mobicoop.fr/covoiturage/publierannonce>

8. Résultats des tests

L'audit de conformité réalisé par la société mobicoop révèle que :

- 19% des critères RGAA sont respectés,
- 56 critères sur 106 sont applicables.

9. Contenus non accessibles

Les contenus listés ci-dessous ne sont pas accessibles pour les raisons suivantes.

- Critère 1.1 [A] Chaque image porteuse d'information a-t-elle une alternative textuelle ?
- Critère 3.1 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
 - Critère 3.2 [AA] Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?
 - Critère 3.3 [AA] Dans chaque page web, les couleurs utilisées dans les composants d'interface ou les éléments graphiques porteurs d'informations sont-elles suffisamment contrastées (hors cas particuliers) ?
 - Critère 6.1 [A] Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?
 - Critère 6.2 [A] Dans chaque page web, chaque lien a-t-il un intitulé ?
 - Critère 7.1 [A] Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?
 - Critère 7.2 [A] Pour chaque script ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?

- Critère 7.3 [A] Chaque script est-il contrôlable par le clavier et par tout dispositif de pointage (hors cas particuliers) ?
- Critère 7.4 [A] Pour chaque script qui initie un changement de contexte, l'utilisateur est-il averti ou en a-t-il le contrôle ?
- Critère 7.5 [AA] Dans chaque page web, les messages de statut sont-ils correctement restitués par les technologies d'assistance ?
- Critère 8.2 [A] Pour chaque page web, le code source généré est-il valide selon le type de document spécifié (hors cas particuliers) ?
- Critère 9.1 [A] Dans chaque page web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?
- Critère 10.1 [A] Dans le site web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ?
- Critère 10.2 [A] Dans chaque page web, le contenu visible porteur d'information reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?
- Critère 10.3 [A] Dans chaque page web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?
- Critère 10.5 [AA] Dans chaque page web, les déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police sont-elles correctement utilisées ?
- Critère 10.6 [AA] Dans chaque page web, chaque lien dont la nature n'est pas évidente est-il visible par rapport au texte environnant ?
- Critère 10.7 [A] Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?
- Critère 10.11 [AA] Pour chaque page web, les contenus peuvent-ils être présentés sans avoir recours à la fois à un défilement vertical pour une fenêtre ayant une hauteur de 256px ou à un défilement horizontal pour une fenêtre ayant une largeur de 320px (hors cas particuliers) ?
- Critère 10.12 [AA] Dans chaque page web, les propriétés d'espacement du texte peuvent-elles être redéfinies par l'utilisateur sans perte de contenu ou de fonctionnalité (hors cas particuliers) ?
- Critère 10.13 [AA] Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant à la prise de focus ou au survol d'un composant d'interface sont-ils contrôlables par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?
- Critère 10.14 [A] Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant via les styles CSS uniquement peuvent-ils être rendus visibles au clavier et par tout dispositif de pointage ?
- Critère 11.2 [A] Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?
- Critère 11.11 [AA] Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?

[A] Dans chaque page Web, les groupes de liens importants (menu, barre de navigation...) et la zone de contenu sont-ils identifiés ?

- Critère 11.13 [A] Dans chaque page Web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?
- Critère 11.14 [A] Dans chaque page Web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ?
- Critère 12.1 [AA] Chaque ensemble de pages dispose-t-il de deux systèmes de navigation différents, au moins (hors cas particuliers) ?
- Critère 12.3 [AA] La page « plan du site » est-elle pertinente ?
- Critère 12.4 [AA] Dans chaque ensemble de pages, la page « plan du site » est-elle atteignable de manière identique ?
- Critère 12.5 [AA] Dans chaque ensemble de pages, le moteur de recherche est-il atteignable de manière identique ?

- Critère 12.6 [A] Les zones de regroupement de contenus présentes dans plusieurs pages web (zones d'en-tête, de navigation principale, de contenu principal, de pied de page et de moteur de recherche) peuvent-elles être atteintes ou évitées ?
- Critère 12.7 [A] Dans chaque page web, un lien d'évitement ou d'accès rapide à la zone de contenu principal est-il présent (hors cas particuliers) ?
- Critère 12.8 [A] Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?
- Critère 12.9 [A] Dans chaque page web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ?
- Critère 12.11 [A] Dans chaque page web, les contenus additionnels apparaissant au survol, à la prise de focus ou à l'activation d'un composant d'interface sont-ils si nécessaire atteignables au clavier ?
- Critère 13.2 [A] Dans chaque page web, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur. Cette règle est-elle respectée ?

10. Composants tiers dérogés

Contenu des fils des réseaux sociaux (X, Facebook, Instagram, LinkedIn, Framasphere) - Documents non produits par mobicoop

11. Schéma pluriannuel de mise en accessibilité

Plan d'action par année : réalisation, mise en place, amélioration, correction ... à réaliser

12. Amélioration et contact

Vous pouvez nous aider à améliorer l'accessibilité du site en nous signalant les problèmes éventuels que vous rencontrez à l'adresse : support@mobicoop.fr